

Jegyzőkönyv

2026.június 15.

nyilvános ülés

Békás Község Önkormányzatának
K é p v i s e l ő - t e s t ü l e t e
✉: 8515 Rákóczi u.17.

Ügyszám: B/6-4/2025

Jegyzőkönyv

Készült: Békás Község Képviselő-testülete 2026. június 15-i nyilvános ülésen mely 9:00 órakor kezdődött.

Az ülés helye: 8515 Békás, Rákóczi u.17. tanácsterem

Jelen vannak: Békás Község Képviselő-testülete részéről

Farkasné Csendes Tímea polgármester
Borsi Tünde alpolgármester
Heizler Károly képviselő
Horváth Andrásné képviselő
Mezeiné Horváth Andrea képviselő

Távol maradt: ---

Meghallgatásra megjelent: Varga Sándor

Tanácskozási joggal: Ivanics Barbara jegyző

Farkasné Csendes Tímea polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a megválasztott 5 fő képviselő közül 5 fő jelen van.

Farkasné Csendes Tímea polgármester: ismerteti a kiküldött napirendi pontokat. Kéri a napirendi pontok elfogadását.

Kérdést tesz fel, van-e észrevétel, javaslat a napirendi pontokkal kapcsolatban. Aki elfogadja a napirendi pontot, kézfeltartással jelezze. Megállapította, hogy a Képviselő-testület a napirendi pontot megismerte és elfogadta 5 igennel, 0 nem és 0 tartózkodás mellett.

Elmondja, hogy az elmúlt testületi ülést követően átruházott hatáskörben egy rendkívüli települési támogatás került kifizetésre 30 ezer ft összegben Kéri a jelentés elfogadását.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület a jelentést megismerte és elfogadta 5 igennel, 0 nem és 0 tartózkodás mellett.

1.) Napirendi pont tárgyalása
Varga Sándor kérelmének megtárgyalása a Békás 037/4,044/7,10,11.14.15 hrsz-ú ingatlanok („Békási láp") ügyében

Farkasné Csendes Tímea polgármester: ismerteti Varga Sándor kérelmét, és felkéri, hogy adja elő a napirendhez kapcsolódó gondolatait.

Varga Sándor: köszönti a megjelenteket, és köszönetet mond a testületnek, hogy lehetősséget biztosítottak a személyes meghallgatására.

Hozzászólását azzal kezdi, hogy sajnálja a kialakult helyzetet, de a napirendi ponttal kapcsolatos ingatlanok, földterületek esetén ő úgy érzi, hogy jóhiszeműen és körültekintően járt el.
Ezt követően kérdést intéz a testületi tagokhoz, hogy rendelkeznek-e kellő helyismerettel a kérdéses helyszínt illetően, egyúttal javasolja, hogy legyen a helyszínen tartva majd a későbbiekben egy szemle.

Farkasné Csendes Tímea polgármester: Elmondja, hogy ő járt a területen, Heizler Károly képviselőtársa és az alpolgármester asszony is ismeri a területet, de Horváth Andrásné és Mezeiné Horváth Andrea képviselő asszonyok nem voltak még a területen.
A terület azonosítása érdekében elmondja, hogy a Csepregi tó mögötti részről van szó.037/4 hrsz-ú terület az első terület, ami védett a törvény erejénél fogva. Ez egy egybefüggő, nagy terület, hasonló természetes terület, ezekről van most szó. Sajnos a napokban kialakult erős esőzés miatt nem tudták megtekinteni a területet, de sort kerítenek rá, ha az időjárás engedi.

Horváth Andrásné képviselő, Mezeiné Horváth Andrea képviselő: nem tudják, hogy melyek ezek a területek.

Varga Sándor: azzal folytatja, hogy eredményesebb lenne a tárgylás a témában, ha mindenki látja, hogy miről van szó. Ismét javasolja, hogy a későbbiek során javasolja a terület megtekintését. Elmondja, hogy a munkálatok megkezdése előtt a MÁK Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalnál személyesen és írásban is informálódott, illetve tájékoztatta a hivatalt szándékáról, ahol nem tartalmazott a nyilvántartás tiltó adatot.

Ivanics Barbara jegyző: hozzászólásában jelzi, hogy ez a nyilvántartás más szempontok szerinti adatokat tartalmaz.

Varga Sándor: elmondja, hogy igen, ez a termelési támogatások igénylési rendszere. Ebben nem szerepelt tiltó adat. Ezt nehezményezi. Ismét jelzi, hogy a hozzáállása jóhiszemű volt az ügyhöz. A védett hrsz-ú természetvédelmi területek ebben a rendszerben nem szerepeltek. Utal arra, hogy a hrsz-ok sem egyeznek. Kijelenti, hogy nem merült fel benne, hogy élő korlátozás van a földeken.

Varga Sándor: ezt követően a helyi önkormányzati rendeletből idéz szakaszokat, kiemeli, hogy a képviselő- testületnek milyen feladatai vannak a helyi védett területekkel, mik azok, amiket elmulasztottak. Pl.: helyi védelem alatt álló terület táblával történő jelzése.

Hozzászólásában elmondja, hogy tanulmányozott az irattárból kikért dokumentumokat is, melyek a helyi védelem alá helyezéssel kapcsolatban keletkeztek, ezekben az anyagban sok minden van, a korábbi eljárásokat illetően még per is volt.

Ivanics Barbar jegyző: hozzászól, hogy azt látja, hogy Varga Sándor által előadottak több eljárásra is vonatkoznak, egyrészt az önkormányzat képviselő- testületének hatáskörében

lévők, másrészt jegyzői hatáskörre vonatkozók. Kérése az, hogy jelen esetben a testületre tartozó problémáit, észrevételeket fogalmazza meg, mivel a hatósági eljárás ettől függetlenül folyamatban van.

Varga Sándor: elmondja, hogy célja az, - megtudni-, hogy miért kell helyi védelem alatt tartani ezt a területet, mivel a rendelet meghozatala óta igen erős környezeti változásokat éltünk meg. Elmondja, hogy ő itt nőtt fel ezen a területen. Mindenkor művelési terület volt, a 80-as évek során is. Tudomása szerint a 90-es években lett vizes-nádas terület és ezt követően jött a korlátozás is. Kijelenti, hogy jelenleg nem áll fenn az, hogy ez a terület vizes lenne, és vizes élőhely lenne. Utal arra, hogy a testület nem is tudja fenntartani a rendeletben vállat feladatait. A terület maga nem igazolja vissza.

Aggályosnak tartja a helyi védelem alá helyezést is, lehetségesnek tartja, hogy ez egy érdekből kialakított korlátozás volt. Helyi lakos érdeke miatt történt ennek a korlátozásnak a bevezetése.
Elmondja, hogy beszerzett földtani tanulmányokat is, melyek megalapozatlannak találták.
Ismét elmondja, hogy a helyi védelem alatt álló területet jelző tábla is csak 2026.05.29. napon került kihelyezésre.

Farkasné Csendes Tímea polgármester: elismeri, hogy valóban most pótolta az önkormányzat a tábla kihelyezését.

Varga Sándor: elmondja azt is, hogy beszélt a természetvédelmi őrrel, mivel találkozott vele. Ő sem jelezte felé konkrétan azt, hogy ez a terület helyi védelem alatt áll, ő csak azt kérdezte, hogy mi a szándéka a területtel, mit szeretne vele csinálni. Tudomása volt a területen végzett tevékenységről, de kiemeli, hogy cask utólagosan, helyi lakos bejelentése alapján kért hatósági eljárást a természetvédelmi őr.
Zábrák Károly volt az, aki helyi civil személy bejelentése alapján járt el. Diszkriminatívnak tartja a vele szemben elindított eljárást!
Elmondja, hogy 10-15 éve legeltetés folyik a szomszédos területen, itt soha nem vizsgálódott senki. Megnevezi Baki vezetéknevű vállalkozót a legeltetés kapcsán. Ezekről a területekről mutat fotókat is. Furcsának tartja, hogy ezeken a szomszédos területeken végbement természeti változások senkinek nem tűntek fel, az senkit nem zavart. Ez a természetvédelmi őrnek sem tűnt fel. Ezt gondolatébresztőnek szánja!

Jelzi, hogy ezen a területen „orgazdálkodási" tevékenység is folyik, ez sem visszás senkinek. Nyiladék vágásokat végeztek a területen, melyek láthatók és dokumentáltak a területen, ezekről is mutat fotókat, évekre visszamenőleg. Kéri a vadászatra jogosultság kivizsgálását. Meglátása az, hogy a vadgazdálkodási tevékenység a terület megrongálásával járt. A szórók és nyiladékok kivágása is véleménye szerint engedélyhez kötött. Sérelmezi, hogy ezeket a szabálytalanságokat nem vették észre.

Kéri ezeknek az elhangzottaknak a kivizsgálását is! (legeltetés, vadgazdálkodás)
Továbbá kéri a vizsgálat eredményéről a tájékoztatását.

Borsi Tünde alpolgármester: elmondja, hogy sajnos ezen a területen sok szemetet is leraknak.

Varga Sándor: összegzi az általa előadottakat.

- Eljárása jóhiszemű volt.
- Terület sorsa legyen felülvizsgálva.
- Helyi láp, tőzeg nem áll fenn, mivel a talajváltozás elindult. Járható a terület olyan száraz, így nem helytálló a terület besorolása.
- Korlátozás, ami a saját tulajdonát képező ingatlanokon fennáll, aza magántulajdon jogtalan korlátozását sérti.
- A helyi védettséget jelző tábla későn lett kitéve
- S természetvédelmi őr hiányosan tájékoztatta

Kéri a testületi ülés anyagához csatolni beadványát, melyet szóba előadott, továbbá kéri mellékelni a 044/6 és a 044/7 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó közműtérképeket, a védett természeti területek hrsz-os keresőjének adattartalmát lekérdező dokumentumot, mák levelezés példányát, helyszínrajzot, szakvéleményt.

Varga Sándor megköszöni, hogy a testület meghallgatta. Ezt követően elhagyja a tanácstermet.
Testület folytatja a napirendi pontok megtárgyalását.

2. **napirendi pont megtárgyalása**
Eötvös Károly Könyvtár beszámolója a 2025.évi munkáról

Farkasné Csendes Tímea polgármester: ismerteti a beszámoló leglényegesebb adatait, egyúttal azt elfogadásra javasolja.

További észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Kéri az előadottak elfogadását. Aki elfogadja, a szóban és írásban előterjesztetteket kézfeltartással jelezze.

Farkasné Csendes Tímea polgármester szavazást kér a javaslat elfogadásáról, kéri az előadottak elfogadását.

S Z A V A Z Á S

Farkasné Csendes Tímea polgármester megállapítja, hogy a község képviselői részéről kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem érkezett, ezért szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatot, s megállapítja, hogy Békás Község Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

26/2026. (VI.15.) Önkormányzati határozat

Békás Község Önkormányzatának Képviselő- testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben, meghatározott feladatkörében eljárva az Eötvös Károly Könyvtár 8200 Veszprém, Komakút tér 3. által benyújtott, 2025.évi szakmai beszámolót megtárgyalta, a beszámolóját jóváhagyja és elfogadja.
A testület megköszöni az intézmény vezetésének és dolgozóinak az éves munkáját.

Felelős: polgármester, közművelődési munkatárs
Határidő: azonnal

3. **napirendi pont megtárgyalása**
Közbiztonsági beszámoló megtárgyalása

Farkasné Csendes Tímea polgármester: elmondja, hogy megérkezett az önkormányzathoz a 2025. élvi rendőrségi beszámoló. Ismerteti a rendőrségi jelentés statisztikai és egyéb adatait összefoglalva.

Farkasné Csendes Tímea polgármester szavazást kér a javaslat elfogadásáról, kéri az előadottak elfogadását.

SZAVAZÁS

Farkasné Csendes Tímea polgármester megállapítja, hogy a község képviselői részéről kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem érkezett, ezért szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatot, s megállapítja, hogy Békás Község Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodással a következő határozatokat hozta:

27/2026. (VI.15.) Önkormányzati határozat

Békás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontjában, valamint a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következő határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Pápai Rendőrkapitányság vezetője által benyújtott, a település 2025. évi közbiztonsági helyzetéről és a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolót **elfogadja**.
2. A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a rendőrség állományának a település közbiztonságának és rendjének fenntartása érdekében végzett áldozatos munkájáért.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatot a Pápai Rendőrkapitányság vezetője részére küldje meg.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Kérdés, bejelentés, hiányában a Képviselő-testület a nyilvános ülést bezárta 9:52 órakor.

Békás Község Önkormányzata 2. Békás

Farkasné Csendes Tímea
polgármester

Ivanics Barbara
jegyző